

тора) и реконструируемую логику. А. Каплан отмечает, что чаще мы имеем дело с реконструируемой логикой, которая дает нам скорее логику согласованных, а не истинных суждений, тем самым обедняя само исследование.

В любом исследовании реально используемая логика должна доказать сама себя. Успех исследования и является таким доказательством, которое различимо с точки зрения любой другой обоснованной, реально используемой логики. Это не означает, что какое-либо исследование обладает особой, уникальной логикой, просто результат, который получен в ходе исследования может и должен быть воспроизведен любым другим ученым при соблюдении им той логики, в которой прошло исследование.

Очень многое зависит от того, рассматриваем ли мы науку как совокупность пропозиционных суждений, или же как предприятие, в ходе которого эти суждения создаются, т. е. как продукт или как процесс. Приращение знания — это процесс, составляющий основу всего научного предприятия, даже с логической точки зрения.

С.К. Гребенников

## **Философское основание классического фрейдизма**

Западная и отечественная литература имеет огромное число исследований, которые посвящены наследию Зигмунда Фрейда. В этих исследованиях проводится осмысление психоаналитических идей, дается общая научная и мировоззренческая оценка фрейдизма в целом. Причем оценки учения основоположника психоанализа оказываются столь пестрыми и противоречивыми, что фактически не поддаются какой-либо интерпретации.

Однако было бы ошибкой недооценивать влияние фрейдизма на духовную жизнь стран Запада, а в последнее время и жизнь России. Учитывая последнее обстоятельство, представляется не только оправданным, но и необходимым и актуальным рассмотрение соотношения между психоанализом и философией. Хотя необходимо отметить, что вторжение психоанализа в область философии не является чем-то новым. В самом деле, несмотря на то, что многие приверженцы Фрейда подчеркивают научный статус его учения, ничего общего не

имеющий с философией, на самом же деле психоанализ с момента своего возникновения не только претендовал на широкое обобщение философского характера, но и включал в себя иногда скрытую, а иногда и явную установку на создание своей психоаналитической философии. Философская позиция психоанализа на культуру и человека вполне очевидна, другое дело, что ее пытаются многие психоаналитики скрыть, уводя в “гавань чистой науки”. Вот почему требуется особое исследование психоанализа с точки зрения влияния на него философии в период его формирования, а также в период разработки собственной философской концепции.

Многие исследователи считают, что психоаналитическое учение Фрейда полностью строилось на клинических наблюдениях и на рассмотрении и анализе собственных сновидений основоположника этого учения. Что же касается философии, то, по их мнению, она не оказала никакого влияния на психоанализ. При этом они ссылаются на самого Фрейда, который неоднократно подчеркивал, что он “не имеет каких-либо философских взглядов”, и что философия не оказала непосредственного влияния на развитие его идей.

Важно отметить, что в последнее время стали появляться работы, авторы которых в противовес расхожему мнению излагают другую, альтернативную точку зрения на биографию и само учение Зигмунда Фрейда. К таким исследователям относятся Г.Эленбергер, Ф.Салловэй, Р. Кларк, Е. Торнтон, П.Гей, среди отечественных авторов В.Лейбин.

Но по-прежнему остается не исследованным вопрос о взаимоотношении между психоанализом и философией. И прежде всего не изучена историческая связь между философскими идеями и психоаналитическим учением. Что и является целью данной работы.

Основным методом нашего исследования является текстологический анализ произведений самого Зигмунда Фрейда и в частности его же метод анализа оговорок и описок, а также анализ ссылок на тех или иных авторов. Следующий метод, используемый в нашей работе — это биографический, где наряду с изучением биографических подробностей жизни и деятельности Фрейда рассматривается изменение его взглядов на мир и на собственное учение. (Главным источником биографического метода являются частные письма Фрейда, опубликованные в 80-х годах в Лондоне).

Анализ текста произведений Зигмунда Фрейда показывает, что автор постоянно апеллирует к работам известных филосо-

фов. Так, в первой работе основоположника психоанализа “Толкование сновидений”, вышедшей в свет в 1900 году и пережившей не одно переиздание, можно найти ссылки на таких философов как Платон, Аристотель, Лукреций, Гегель, Кант, Фихте, Шуберг, Шернер, Шлейермахер, Фолькельт, Гербарг, Фехнер, Шопенгауэр, Э. Фон Гаргман, Липпс, Вундт, Брэдли. Собственно одно это уже позволяет предположить, что Фрейд был философски образованным человеком. При более детальном анализе произведений основоположника психоанализа мы можем найти неоднократные ссылки на произведения таких философов как Ницше и Шопенгауэра. Хотя сам Фрейд и утверждает, что ему не знакомы работы этих философов или что знакомство с ними произошло на более позднем этапе его творчества. Тем не менее, в более чем десятке работ, причем разного периода мы можем найти ссылки на этих философов. И собственно по всем основным позициям психоанализа находятся точки соприкосновения с философскими концепциями этих двух философов. Это и проблема сексуальности, проблема смерти, понятие бессознательного и термин “Оно”. Все это дает полное основание говорить о том, что основатель психоанализа в той или иной форме, но апеллировал к философскому наследию как Шопенгауэра, так и Ницше.

Однако, пока остается не выясненным вопрос: влияние этих философов на формирование концепций психоанализа или же обращение к наследию этих мыслителей имело место в процессе последующих изменений, вносимых Фрейдом в свое учение. Ответ на этот вопрос довольно сложен в связи с тем, что сам Фрейд вносит определенную путаницу, заявляя, что он сознательно отказывал себе в наслаждении при чтении произведений Ницше, тем чтобы не было предвзятости в переработке психоаналитических материалов. Но при изучении биографии Зигмунда Фрейда, особенно его раннего периода, мы находим подтверждение тому, что он увлекался философией и в частности учением Ницше и Шопенгауэра. Больше того он входил в кружок студентов университета, которые широко обсуждали философские идеи этих мыслителей.

Как утверждают исследователи, уже на первом году обучения в Венском университете Фрейд читал работу Ницше “Рождение трагедии”, а после смерти философа приобрел несколько его работ. Кроме того, нам становится более ясной позиция Фрейда, когда мы знакомимся с письмами, написанными в эти годы своим друзьям. Так, в письмах своему другу юности Э.Зилберштейну, с которым он вместе обучался в гимназии,

Фрейд постоянно подчеркивает свой интерес к философии и выражает сожаление по поводу того, что его друг, изучающий право, отвергает философию, в то время как он сам, обучаясь на медицинском факультете, посещает философские курсы и читает Фейербаха, которым восхищается больше всех философов.

К сожалению, изученность студенческих лет Фрейда незначительна, но даже это позволяет по тем скудным данным, которые мы имеем, делать вывод о том, что увлечение Фрейда философией оставило глубокий след в его мышлении. Изучение дальнейшей жизни первого психоаналитика показывает, что его временный уход от философии в физиологию был не долгим и совершенно не успешным. Показательным является знаменитый случай с Анной О., который лег в основу нового метода “катарсиса”, разработанного совместно с доктором Брейером и описанного в совместной книге “Исследование истерии”. На поверку оказывается, что мы имеем дело с полной фальсификацией, так как пациентка была подвергнута операции, воздействию морфия и страдала невралгией.

Неуспехи в области медицинской практики окончательно привели Фрейда к разочарованию медициной и физиологией и проявили кризис идей, который был решен обращением к философским работам. Кризис методологии, связанный с переносом физиологии и неврологии на почву психологии, заставляет Зигмунда обратиться к наследию такого философа как Т.Липпс и его работе “Основные проблемы жизни души” (1883). Именно обращение к философии Липпса позволило Фрейду преодолеть методологический кризис и фактически приступить к созданию своего учения. Подтверждение этому мы находим в письмах Фрейда к Флиссу конца XIX века. Вообще, письма Флиссу являются очень важным источником, красноречиво свидетельствующим о возобновлении интереса Фрейда к философии, которая и легла в основу его учения.

Невозможность доступа к личным архивным материалам основоположника нового учения о человеке не дает нам полного представления о его творчестве и его основах. И поэтому мы прибегаем к дальнейшему исследованию через анализ его работ, применяя его же метод — анализ психоанализа, если можно так выразиться. И действительно при поверхностном знакомстве с работами мы находим эпизодическое упоминание таких философов как Диоген, Эпикур, Спиноза, Дидро, Руссо, Гассенди, Мэн де Биран, Спенсер. Что уже дает нам возможность говорить о знакомстве, причем достаточно основательном, с работами многих философов.

Постоянное же отрицание причастности философии к созданию психоанализа, и, наоборот, постоянная апелляция к медицинской практике заставляет нас предположить о своеобразном вытеснении значения философии в создании его учения исключительно из опасения, что его учение будет идентифицировано с какой-либо философской системой. И тем самым автор будет обвинен в метафизическом мышлении.

Более детальный анализ работ основоположника психоаналитического учения показывает, что по мере разработки идей своего учения он приходит к необходимости создания своей философской концепции “человек — мир”, которой было присвоено имя “метапсихология”. И чем глубже анализ произведений Фрейда, тем очевидней становятся исторические связи между философией и психоанализом. А что касается более поздних работ, то Фрейд вынужден открыто обсуждать целый комплекс философских проблем, связанных с культурой, религией, историей развития человеческой цивилизации. Но более глубокий метод исследования работ позволяет сделать еще один вывод, что не только психоанализ строился на философской основе, но и претендовал на особое место как собственное, самобытное философское учение. В отличие от других философских концепций позволяющий более глубокому пониманию закономерностей функционирования как отдельного человека, так и человечества в целом. А постоянное отвержение философии и отрешивание от нее является доказательством того, что Фрейд претендовал на особое место в философии, которая переживала кризис конца девятнадцатого века — начала двадцатого. Кризиса, который был обусловлен крайностями позитивизма, ориентированного исключительно на естественнонаучное знание с его объясняющими функциями и бесплодностью классической метафизики, которая негативно относилась к новейшим научным знаниям. Отсюда, на наш взгляд, изначальное стремление Фрейда к философии, основанной на точном знании закономерностей функционирования человеческой психики, с одной стороны, и не менее страстное желание обойтись без вывески философии, чтобы не быть обвиненным в конструировании новых метафизических теорий, с другой стороны.

И собственно “тайная надежда” на философское осмысление бытия человека в мире и, в конечном счете, на создание собственной психоаналитической философии получает реальное воплощение в первой же работе “Толкование сновидений”. Правда, обнаружение философии Фрейда очень не благодар-

ная задача, так как она оказывается не только глубоко скрытой, но и завуалированной, погребенной под грудой различных рассуждений и “эмпирических” разработок автора.

После многочисленных раздумий, поисков и сомнений Фрейдом был найден разумный и оправданный, с его точки зрения, выход. Путь к скрытой философии лежал в сфере перехода от медицины к психологии, а уже от нее — к метапсихологии. Именно открытие метапсихологии знаменовало собой рождение психоанализа. Но и здесь нас поджидает разочарование, так как метапсихология Фрейда, пожалуй, один из наименее понятых и исследованных психоаналитических концептов.

Рассмотрение философских основ и собственно самой философии Фрейда дело не легкое, не благодарное, требующее предельного внимания. Но тем важнее будет результат нашей работы, так как психоанализ реально существует и до сих пор оказывает свое идейное влияние на культуру, на формирование различных философских школ.

Л.В. Литаров

## **Биографический метод в изучении философской антропологии Э. Фромма**

В настоящее время возрос интерес к творчеству Эриха Фромма (1900—1980 г.г.). Вопросы, связанные с поиском смысла жизни в реальных условиях нашей страны и всего человечества, стоят сегодня как нельзя остро. В последнее время основные его произведения переведены на русский язык. Книги Э. Фромма написаны простым, страстным и убедительным языком.

Творчество Э. Фромма многообразно и его по праву можно отнести к тем мыслителям, которые, опережая свое время, предвосхищают течение мировых событий и, как правило, остаются не до конца понятыми и правильно оцененными.

Основания любого творчества коренятся в личности, поэтому огромное значение имеет личный жизненный опыт, первые учителя, друзья, близкие люди. Истоки философской антропологии Э. Фромма, а также богатство идей его произведений требуют серьезного и вдумчивого осмысления.